REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik Broj: Pp-19680/2025

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Zrinjki Matijević, uz sudjelovanje zapisničara Ivane Pavić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Šandora Križana, zbog prekršaja iz čl.3. st.1. kažnjivo po čl.54.st.1.toč.1. i st.3.Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19) pokrenutog povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Zagrebačke, I. Policijske postaje Zagreb, klasa: 211-07/25-5/34367 Urbroj: 511-19-27-25-1 od 30.12.2025.g. nakon javne glavne rasprave održane dana 01. listopada 2025.g. u odsutnosti okrivljenika, na temelju čl.183. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), dana 04. svibnja 2026. godine, javno je objavio i

presudio je

I.

Okrivljenik: Šandor Križan, sin Šandora, rođ. 08.10.1995. godine u Zagrebu, OIB 96873541516, državljanin RH, sa zadnjom prijavljenom adresom u Rovinju, Vodnjanska ulica 22,

k r i v j e

što je dana 24. prosinca 2025.g. oko 22,25 sati u Zagrebu, Tomislavov trg 12, a neovlašteno posjedovao i dragovoljno izručio policijskim službenicima iz desnog džepa donjeg dijela trenirke jedan PE paketić ispunjen sa cca 3,21 grama konoplje tipa droga, koja se prema popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu I, Odjeljku 1, a koju je izvadio iz džepa i dragovoljno izručio,

dakle, neovlašteno posjedovao tvari koje su propisima proglašene drogom,

čime je postupio protivno odredbi čl. 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19) i počinio djelo prekršaja iz čl. 54. st. 3. u svezi st.1. t. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga,

pa mu se na temelju citiranog propisa,

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 663,61 eur (slovima: šestošezdesettrieuraišezdesetjedancent)

Temeljem čl.40. st.1. u svezi s čl.40. st.3. Prekršajnog zakona okrivljeniku se uračunava vrijeme provedeno u posebnoj prostoriji do prestanka djelovanja opojnog sredstva od dana 24. prosinca 2025.g. u 22:35 sati do dana 24. prosinca 2025.g. u 23:45 sati kao 39,82 eura novčane kazne, pa okrivljenik za platiti ima 623,79 eura (slovima: šesto dvadeset tri eura i sedamdeset devet centi).

Temeljem odredbe čl. 33.st.11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti izrečenu novčanu kaznu u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku 60 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 34. Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine preostale novčane kazne u korist Državnog proračuna, prema priloženom predlošku uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

II. Temeljem odredbe čl.139. st.6. u svezi s čl.138. st.2. t.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30 eura (slovima: trideseteura) u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku 60 dana po pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 152 stavka 4. i 11. Prekršajnog zakona.

III. Temeljem čl.64 Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), u svezi s člankom 76a Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče mjera oduzimanja predmeta prekršaja i to: 0,6 grama konoplje tipa droga. Oduzeti predmeti po pravomoćnosti ove presude predat će se kao sirovina pravnoj osobi koja ima odobrenje za izradu opojne droge, uz nadoknadu, odnosno ako se ne mogu uporabiti kao sirovina uništit će se. Sredstva nadoknade prihod su Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Zagrebačka, I. Policijska postaja Zagreb, podnijela je pod brojem klasa: 211-07/25-5/34367 Urbroj: 511-19-27-25-1 od 30.12.2025.g. optužni prijedlog protiv okrivljenika, a radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Temeljem čl.167. st.3. Prekršajnog zakona glavna rasprava je održana bez nazočnosti uredno pozvanog okrivljenika. Naime, okrivljenik je pozivan na ročišta za dan 19.01.2026.g. i 04.05.2026. međutim pozivi su vraćeni s naznakom HP "obavješten nije podigao pošiljku". Budući je okrivljenik upoznat sa svojim pravima i obvezama putem zaprimljene obavijesti po čl.109A PZ-a, a nije obavijestio tijelo postupka o promjeni adrese prebivališta ili boravišta, novi je poziv za ročište zakazano za dan 04.05.2026. godine istaknut na oglasnu ploču suda, sukladno odredbi iz čl.145.st.5. PZ-a, tako da je dostava poziva uredno obavljena. Budući da nazočnost i ispitivanje okr. nije nužno za pravilno i zakonito provođenje dokaza, provedena glavna rasprava i bez njegove prisutnosti.

3. U dokaznom postupku ispitivan je svjedok - policijski službenik Sanel Numanović, te su pročitani i pregledani dokazi koji prileže sudskom spisu i to: izvješće, zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta br.01643425, službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije, službena zabilješka, obavijest po čl.109a PZ-a, prekršajna evidencija za okrivljenika, iskaz svjedoka.

4. Svjedok Sanel Numanović, policijski službenik je nakon propisnog upozorenja, iskazao da su predmetne zgode zajedno sa svojom grupom interventne policije bili su zaduženi za sigurnost područja oko Željezničkog kolodvora, te je tijekom obilaska Glavnog kolodvora na peronu zatekao dvije osobe koje su mu izgledale sumnjivo, provjerio je njihov identitet putem informacijskog sustava i dokumenata koji su priložili te mu je okr. dragovoljno izručio paketić ispunjen sa konopoljom tipa droge. Daljnje postupanje predao sam pol. službenicima I PP nakon što su ga prevezli do njihove postaje.

5. Prema čl.3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da se «zabranjuje uzgoj biljke iz koje se može dobiti droga, te izrada, posjedovanje, promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge i nove psihoaktivne tvari osim po uvjetima određenim ovim Zakonom u medicinske, veterinarske, znanstvenoistraživačke i nastavne svrhe», dok je člankom 54. st.3. istoga Zakona propisano da će se za takvo posjedovanje kazniti i fizička osoba.

6. Ispitani svjedok policijski službenik Sanel Numanović iskazivao je detaljno, logično i životno uvjerljivo sjećajući se pojedinosti događaja i detalja o osobi okrivljenika, pa Sud nije našao niti jednog razloga da bi svjedok kao nepristrana osoba neosnovano teretio okrivljenika.

7. Nadalje, preliminarnim ispitivanjem materije kojom je bio ispunjen oduzeti PE paketić težine 3,21 gr, potvrđena je osnovana sumnja da se radi o konoplji tipa droga, pa stoga ovaj Sud smatra dokazanim prekršaj koji se okrivljeniku stavlja na teret, jer je okrivljenik posjedovao tvari koje su propisima proglašene drogom, čime je počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret, zbog čega ga je trebalo proglasiti krivim.

8. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, ovaj sudac je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u donjoj granici zakonom propisane kazne za ovo djelo prekršaja (5000 kuna), smatrajući da će se i ovako izrečenom novčanom kaznom u potpunosti postići svrha kažnjavanja i na okrivljenika djelovati da ne čini više ovakve i slične prekršaje.

9. Kako je tijekom postupka uveden euro kao službena valuta u Republici Hrvatskoj, novčanu kaznu trebalo je izraziti u eurima.

10.Temeljem odredbi navedenih u izreci presude okrivljenik je upozoren da će se, ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, novčana kazna smatrati plaćenom u cjelini.

11. Temeljem citiranih odredbi okrivljeniku je u izrečenu novčanu kaznu uračunato vrijeme uhićenja pa je za taj iznos okrivljeniku umanjen iznos izrečene novčane kazne.

12. Tijekom provedenog postupka sud nije utvrdio radi li se kod okrivljenika o možebitnom povremenom konzumiranju ili pak o ovisnosti o drogama, jer se je postupak vodio u okolnostima kada nije bilo moguće propitati okrivljenika na navedene okolnosti zbog njegovog neodazivanja na pozive Suda.

13. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako je okrivljenik proglašen krivim, to je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeren s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

14. Temeljem odredbe citirane u izreci presude okrivljeniku je izrečena mjera oduzimanja predmeta prekršaja, jer je Zakonom o suzbijanju zlouporabe droga mjera oduzimanja predmeta prekršaja propisana kao obvezna mjera, a radi se o predmetu koji je izvan pravnog prometa, pa to zahtijevaju i interesi opće i javne sigurnosti.

Zagreb, 04. svibnja 2026.g.

Zapisničar
Ivana Pavić

Sudac
Zrinjka Matijević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu RH, u Zagrebu, pisano u 2 (dva) istovjetna primjerka putem ovog Suda.

Broj: Pp-19680/2025

DOSTAVITI:
1. okrivljeniku, Šandor Križan
2. tužitelju, PUZ, I PP
3. pismohrana, ovdje